

湖北医药学院 工作简报

信息参考【2017】02期

湖北医药学院发展规划处汇编

目 录

【政策关注】	3
国家统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案.....	3
教育部、财政部、国家发展改革委有关负责人就“双一流”建设有关情况答 记者问.....	11
【理论研究】	19
探索“双一流”背景下地方高校学科建设新模式.....	19
“双一流”建设的核心任务是什么?	23
我所了解的“双一流”建设.....	26
【高校动态】	30

北大校长：启动“30+6+2”方案 推进“双一流”建设.....	30
【信息速递】	33
“双高”对接“双一流” 广东全国率先建高水平大学群.....	33
地方高水平大学建设须处理好十个关系.....	41
【域外视角】	50
日本国立大学学科建设“被迫”转向高需求领域.....	50

【政策关注】

国家统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案

建设世界一流大学和一流学科，是党中央、国务院作出的重大战略决策，对于提升我国教育发展水平、增强国家核心竞争力、奠定长远发展基础，具有十分重要的意义。多年来，通过实施“211工程”、“985工程”以及“优势学科创新平台”和“特色重点学科项目”等重点建设，一批重点高校和重点学科建设取得重大进展，带动了我国高等教育整体水平的提升，为经济社会持续健康发展作出了重要贡献。同时，重点建设也存在身份固化、竞争缺失、重复交叉等问题，迫切需要加强资源整合，创新实施方式。为认真总结经验，加强系统谋划，加大改革力度，完善推进机制，坚持久久为功，统筹推进世界一流大学和一流学科建设，实现我国从高等教育大国到高等教育强国的历史性跨越，现制定本方案。

一、总体要求

（一）指导思想。

高举中国特色社会主义伟大旗帜，以邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观为指导，认真落实党的十八大和十八届二中、三中、四中全会精神，深入贯彻习近平总书记系列重要讲话精神，按照“四个全面”战略布局和党中央、国务院决策部署，坚持以中国特色、世界一流为核心，以立德树人为根本，以支撑创新驱动发展战略、服务经济社会发展为导向，加快建成一批世界一流大学和一流学科，提升我国高等教育综合实力和国际竞争力，为实现“两个一百年”奋斗目标和中华民族伟大复兴的中国梦提供有力支撑。

坚持中国特色、世界一流，就是要全面贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向，加强党对高校的领导，扎根中国大地，遵循教育规律，创造性地传承中华优秀传统文化，积极探索中国特色的世

界一流大学和一流学科建设之路，努力成为世界高等教育改革发展的参与者和推动者，培养中国特色社会主义事业建设者和接班人，更好地为社会主义现代化建设服务、为人民服务。

（二）基本原则。

——坚持以一流为目标。引导和支持具备一定实力的高水平大学和高水平学科瞄准世界一流，汇聚优质资源，培养一流人才，产出一流成果，加快走向世界一流。

——坚持以学科为基础。引导和支持高等学校优化学科结构，凝练学科发展方向，突出学科建设重点，创新学科组织模式，打造更多学科高峰，带动学校发挥优势、办出特色。

——坚持以绩效为杠杆。建立激励约束机制，鼓励公平竞争，强化目标管理，突出建设实效，构建完善中国特色的世界一流大学和一流学科评价体系，充分激发高校内生动力和发展活力，引导高等学校不断提升办学水平。

——坚持以改革为动力。深化高校综合改革，加快中国特色现代大学制度建设，着力破除体制机制障碍，加快构建充满活力、富有效率、更加开放、有利于学校科学发展的体制机制，当好教育改革排头兵。

（三）总体目标。

推动一批高水平大学和学科进入世界一流行列或前列，加快高等教育治理体系和治理能力现代化，提高高等学校人才培养、科学研究、社会服务和文化传承创新水平，使之成为知识发现和科技创新的重要力量、先进思想和优秀文化的重要源泉、培养各类高素质优秀人才的重要基地，在支撑国家创新驱动发展战略、服务经济社会发展、弘扬中华优秀传统文化、培育和践行社会主义核心价值观、促进高等教育内涵发展等方面发挥重大作用。

——到2020年，若干所大学和一批学科进入世界一流行列，若

干学科进入世界一流学科前列。

——到 2030 年，更多的大学和学科进入世界一流行列，若干所大学进入世界一流大学前列，一批学科进入世界一流学科前列，高等教育整体实力显著提升。

——到本世纪中叶，一流大学和一流学科的数量和实力进入世界前列，基本建成高等教育强国。

二、建设任务

（四）建设一流师资队伍。

深入实施人才强校战略，强化高层次人才的支撑引领作用，加快培养和引进一批活跃在国际学术前沿、满足国家重大战略需求的一流科学家、学科领军人物和创新团队，聚集世界优秀人才。遵循教师成长发展规律，以中青年教师和创新团队为重点，优化中青年教师成长发展、脱颖而出的制度环境，培育跨学科、跨领域的创新团队，增强人才队伍可持续发展能力。加强师德师风建设，培养和造就一支有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心的优秀教师队伍。

（五）培养拔尖创新人才。

坚持立德树人，突出人才培养的核心地位，着力培养具有历史使命感和社会责任心，富有创新精神和实践能力的各类创新型、应用型、复合型优秀人才。加强创新创业教育，大力推进个性化培养，全面提升学生的综合素质、国际视野、科学精神和创业意识、创造能力。合理提高高校毕业生创业比例，引导高校毕业生积极投身大众创业、万众创新。完善质量保障体系，将学生成长成才作为出发点和落脚点，建立导向正确、科学有效、简明清晰的评价体系，激励学生刻苦学习、健康成长。

（六）提升科学研究水平。

以国家重大需求为导向，提升高水平科学研究能力，为经济社会发展和国家战略实施作出重要贡献。坚持有所为有所不为，加强学科

布局的顶层设计和战略规划，重点建设一批国内领先、国际一流的优势学科和领域。提高基础研究水平，争做国际学术前沿并行者乃至领跑者。推动加强战略性、全局性、前瞻性问题研究，着力提升解决重大问题能力和原始创新能力。大力推进科研组织模式创新，依托重点研究基地，围绕重大科研项目，健全科研机制，开展协同创新，优化资源配置，提高科技创新能力。打造一批具有中国特色和世界影响的新型高校智库，提高服务国家决策的能力。建立健全具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学学术评价和学术标准体系。营造浓厚的学术氛围和宽松的创新环境，保护创新、宽容失败，大力激发创新活力。

（七）传承创新优秀文化。

加强大学文化建设，增强文化自觉和制度自信，形成推动社会进步、引领文明进程、各具特色的一流大学精神和大学文化。坚持用价值观引领知识教育，把社会主义核心价值观融入教育教学全过程，引导教师潜心教书育人、静心治学，引导广大青年学生勤学、修德、明辨、笃实，使社会主义核心价值观成为基本遵循，形成优良的校风、教风、学风。加强对中华优秀传统文化和社会主义核心价值观的研究、宣传，认真汲取中华优秀传统文化的思想精华，做到扬弃继承、转化创新，并充分发挥其教化育人作用，推动社会主义先进文化建设。

（八）着力推进成果转化。

深化产教融合，将一流大学和一流学科建设与推动经济社会发展紧密结合，着力提高高校对产业转型升级的贡献率，努力成为催化产业技术变革、加速创新驱动的策源地。促进高校学科、人才、科研与产业互动，打通基础研究、应用开发、成果转移与产业化链条，推动健全市场导向、社会资本参与、多要素深度融合的成果应用转化机制。强化科技与经济、创新项目与现实生产力、创新成果与产业对接，推动重大科学创新、关键技术突破转变为先进生产力，增强高校创新资

源对经济社会发展的驱动力。

三、改革任务

（九）加强和改进党对高校的领导。

坚持和完善党委领导下的校长负责制，建立健全党委统一领导、党政分工合作、协调运行的工作机制，不断改革和完善高校体制机制。进一步加强和改进新形势下高校宣传思想工作，牢牢把握高校意识形态工作领导权，不断坚定广大师生中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信。全面推进高校党的建设各项工作，着力扩大党组织的覆盖面，推进工作创新，有效发挥高校基层党组织战斗堡垒作用和党员先锋模范作用。完善体现高校特点、符合学校实际的惩治和预防腐败体系，严格执行党风廉政建设责任制，切实把党要管党、从严治党的要求落到实处。

（十）完善内部治理结构。

建立健全高校章程落实机制，加快形成以章程为统领的完善、规范、统一的制度体系。加强学术组织建设，健全以学术委员会为核心的学术管理体系与组织架构，充分发挥其在学科建设、学术评价、学术发展和学风建设等方面的重要作用。完善民主管理和监督机制，扩大有序参与，加强议事协商，充分发挥教职工代表大会、共青团、学生会等在民主决策机制中的作用，积极探索师生代表参与学校决策的机制。

（十一）实现关键环节突破。

加快推进人才培养模式改革，推进科教协同育人，完善高水平科研支撑拔尖创新人才培养机制。加快推进人事制度改革，积极完善岗位设置、分类管理、考核评价、绩效工资分配、合理流动等制度，加大对领军人才倾斜支持力度。加快推进科研体制机制改革，在科研运行保障、经费筹措使用、绩效评价、成果转化、收益处置等方面大胆尝试。加快建立资源募集机制，在争取社会资源、扩大办学力量、拓

展资金渠道方面取得实质进展。

（十二）构建社会参与机制。

坚持面向社会依法自主办学，加快建立健全社会支持和监督学校发展的长效机制。建立健全理事会制度，制定理事会章程，着力增强理事会的代表性和权威性，健全与理事会成员之间的协商、合作机制，充分发挥理事会对学校改革发展的咨询、协商、审议、监督等功能。加快完善与行业企业密切合作的模式，推进与科研院所、社会团体等资源共享，形成协调合作的有效机制。积极引入专门机构对学校的学科、专业、课程等水平和质量进行评估。

（十三）推进国际交流合作。

加强与世界一流大学和学术机构的实质性合作，将国外优质教育资源有效融合到教学科研全过程，开展高水平人才联合培养和科学联合攻关。加强国际协同创新，积极参与或牵头组织国际和区域性重大科学计划和科学工程。营造良好的国际化教学科研环境，增强对外籍优秀教师和高水平留学生的吸引力。积极参与国际教育规则制定、国际教育教学评估和认证，切实提高我国高等教育的国际竞争力和话语权，树立中国大学的良好品牌和形象。

四、支持措施

（十四）总体规划，分级支持。

面向经济社会发展需要，立足高等教育发展现状，对世界一流大学和一流学科建设加强总体规划，鼓励和支持不同类型的高水平大学和学科差别化发展，加快进入世界一流行列或前列。每五年一个周期，2016年开始新一轮建设。

高校要根据自身实际，合理选择一流大学和一流学科建设路径，科学规划、积极推进。拥有多个国内领先、国际前沿高水平学科的大学，要在多领域建设一流学科，形成一批相互支撑、协同发展的一流学科，全面提升综合实力和国际竞争力，进入世界一流大学行列或前

列。拥有若干处于国内前列、在国际同类院校中居于优势地位的高水平学科的大学，要围绕主干学科，强化办学特色，建设若干一流学科，扩大国际影响力，带动学校进入世界同类高校前列。拥有某一高水平学科在大学，要突出学科优势，提升学科水平，进入该学科领域世界一流行列或前列。

中央财政将中央高校开展世界一流大学和一流学科建设纳入中央高校预算拨款制度中统筹考虑，并通过相关专项资金给予引导支持；鼓励相关地方政府通过多种方式，对中央高校给予资金、政策、资源支持。地方高校开展世界一流大学和一流学科建设，由各地结合实际推进，所需资金由地方财政统筹安排，中央财政通过支持地方高校发展的相关资金给予引导支持。中央基本建设投资对世界一流大学和一流学科建设相关基础设施给予支持。

（十五）强化绩效，动态支持。

创新财政支持方式，更加突出绩效导向，形成激励约束机制。资金分配更多考虑办学质量特别是学科水平、办学特色等因素，重点向办学水平高、特色鲜明的学校倾斜，在公平竞争中体现扶优扶强扶特。完善管理方式，进一步增强高校财务自主权和统筹安排经费的能力，充分激发高校争创一流、办出特色的动力和活力。

建立健全绩效评价机制，积极采用第三方评价，提高科学性和公信力。在相对稳定支持的基础上，根据相关评估评价结果、资金使用情况，动态调整支持力度，增强建设的有效性。对实施有力、进展良好、成效明显的，适当加大支持力度；对实施不力、进展缓慢、缺乏实效的，适当减少支持力度。

（十六）多元投入，合力支持。

建设世界一流大学和一流学科是一项长期任务，需要各方共同努力，完善政府、社会、学校相结合的共建机制，形成多元化投入、合力支持的格局。

鼓励有关部门和行业企业积极参与一流大学和一流学科建设。围绕培养所需人才、解决重大瓶颈等问题，加强与有关高校合作，通过共建、联合培养、科技合作攻关等方式支持一流大学和一流学科建设。

按照平稳有序、逐步推进原则，合理调整高校学费标准，进一步健全成本分担机制。高校要不断拓宽筹资渠道，积极吸引社会捐赠，扩大社会合作，健全社会支持长效机制，多渠道汇聚资源，增强自我发展能力。

五、组织实施

（十七）加强组织管理。

国家教育体制改革领导小组负责顶层设计、宏观布局、统筹协调、经费投入等重要事项决策，重大问题及时报告国务院。教育部、财政部、发展改革委负责规划部署、推进实施、监督管理等工作，日常工作由教育部承担。

（十八）有序推进实施。

要完善配套政策，根据本方案组织制定绩效评价和资金管理等具体办法。

要编制建设方案，深入研究学校的建设基础、优势特色、发展潜力等，科学编制发展规划和建设方案，提出具体的建设目标、任务和周期，明确改革举措、资源配置和资金筹集等安排。

要开展咨询论证，组织相关专家，结合经济社会发展需求和国家战略需要，对学校建设方案的科学性、可行性进行咨询论证，提出意见建议。

要强化跟踪指导，对建设过程实施动态监测，及时发现建设中存在的问题，提出改进的意见建议。建立信息公开公示网络平台，接受社会公众监督。

（来源：教育部网站，2015年10月24日）

教育部、财政部、国家发展改革委有关负责人就“双一流”建设有关情况答记者问

2017年1月，经国务院同意，教育部、财政部、国家发展改革委（以下简称三部委）印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法（暂行）》（以下简称《实施办法》），“双一流”建设进入实施操作阶段。日前，“双一流”建设高校及建设学科名单正式公布，三部委有关负责人就相关问题回答了记者提问。

1. “双一流”建设实施推进的基本原则是什么？

答：为贯彻落实党中央国务院关于2017年稳中求进工作总基调要求，结合“双一流”建设实际，经广泛征求意见，确定总的工作原则是稳中求进、继承创新、改革发展。

稳中求进，即从建设基础出发，平稳开局，平稳过渡，平稳推进，不搞全体发动、推倒重来；继承创新，即充分考虑“211工程”“985工程”等高等教育重点建设基础，继承好已有建设成效，同时创新建设管理模式，充分调动各方面的资源和力量，促进高等教育区域协调发展；改革发展，即以改革为动力，既要坚持竞争开放、动态调整，打破身份固化，强化绩效激励，又要强调改革引领、深化综合改革，切实推动高校内涵式发展、提高质量。

2. “双一流”建设高校及建设学科是如何遴选认定的？

答：根据《总体方案》《实施办法》，“双一流”建设高校通过竞争优选、专家评选、政府比选、动态筛选产生。在广泛听取意见的基础上，以增量方式统筹推动建设，以存量改革激发建设活力。“双一流”建设高校及建设学科的认定遴选程序主要分为四个步骤：

第一步，根据《总体方案》《实施办法》，组建“双一流”建设专家委员会，充分发挥高层次战略专家作用，具体承担遴选认定和审核建设方案的有关工作。

第二步，依托专家委员会，以学科为基础，确定遴选认定标准，产生拟建设高校名单及拟建设学科。具体分为三个环节：首先，综合考虑有关第三方评价的权威性、影响力及高校认可度，论证确定采用的第三方评价结果；然后，以中国特色学科评价为主，特别是反映人才培养和学科水平的评价，酌情参考国际评价，统筹考虑国家战略、行业区域急需、不可替代性等因素，论证形成一流学科建设高校认定标准；最后，根据认定标准，遴选产生 137 所一流学科建设高校建议名单，随之对应产生了拟建设学科。

在一流学科建设高校建议名单基础上，综合评价论证提出 42 所一流大学建设高校建议。一流大学建设高校重在一流学科基础上的学校整体建设、重点建设，全面提升人才培养水平和创新能力；一流学科建设高校重在优势学科建设，促进特色发展。此后，根据专家委员会的建议，三部委审议确定“双一流”拟建设高校及拟建设学科名单。

第三步，确定拟建设高校的建设方案。拟建设高校编制论证建设方案，经所属省级人民政府或主管部门审核后，报三部委。专家委员会对拟建设高校的建设方案进行审议咨询，首先把牢政治关，其次坚持综合评价和内涵发展导向，逐校对建设方案提出具体咨询意见。三部委研究后，根据咨询意见通知有关高校修改完善建设方案，并对修改完善情况进行核对把关。

第四步，三部委根据专家委员会意见，研究确定一流大学、一流学科建设高校及建设学科，报国务院批准。

其中，专家委员会根据国家需求、布局、区域发展以及政策连续性等因素，建议部分高校自主确定了一批建设学科，考虑到这批学科的特殊性，在名单中特予注明。

需要说明的是，此次遴选认定所产生的是“建设”高校及“建设”学科，重点在“建设”，是迈向世界一流的起点，而不是认定这些学

校和学科就是世界一流大学和一流学科，能否成为世界一流大学和一流学科还要看最终的建设成效。

3. 对“双一流”建设高校遴选认定体现了哪些战略考虑？

答：遴选认定“双一流”建设高校，既要破除封闭固化的做法，打破终身制，又要考虑高等教育战略布局，考虑国家急需、特色鲜明、无可替代的学科。注意突出四个重点：

一是坚持中国特色、世界一流。落实“四个服务”要求，加强党的领导，贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向，落实立德树人根本任务，坚持内涵发展，扎根中国大地办大学，积极探索世界一流大学建设的中国道路中国模式。

二是鼓励和支持高水平建设。“双一流”建设的目标是进入世界一流大学和一流学科前列或行列，是突破性工程，重在扶优扶强、引领示范，必须坚持高水平、鼓励高水平、支持高水平。

三是服务国家重大战略布局。把国家重大战略布局作为遴选“双一流”建设高校的重要因素，把“211工程”“985工程”等作为重要基础，发挥“双一流”建设对区域、行业发展的支撑带动作用。

四是扶持特殊需求。对于经过长期建设、具备鲜明特色且无可替代的学科或领域，国家经济社会发展迫切需求，但在第三方评价中难以体现的高校予以扶持。

在这里要特别说明，一流大学建设高校的遴选，既要体现冲击一流的水平，也要与我们的国情国力相适应；既要服务国家重大战略布局，也要与以往重点建设项目平稳衔接。专家委员会讨论确定：以学科为基础，一流大学拟建设高校从一流学科拟建设高校中遴选产生，主要根据客观数据和综合评价。

有两个主要考虑：一是落实稳中求进、继承创新的原则，既要继承原“985工程”建设基础，又要以改革促进发展，以改革增加建设动力，特别是加大对那些需要加强建设的高校的压力，实行存量改革、

激发活力。二是促进区域协调发展，重点围绕服务国家重大战略，并有利于加快中西部高等教育发展。同时，考虑到一流大学建设高校的整体建设任务更重，示范效应更加明显，更需要提升主动性和积极性，为打破身份固化、激发建设活力，将一流大学区分为 A、B 两类。这样做主要是希望督促所有的一流大学建设高校加快改革、加快发展，并推动归入 B 类的高校正视差距、奋起直追。

在具体工作中，将做到三个同等，即同等重视、同等建设、同等评价。同等重视，就是一视同仁，都是一流大学建设高校，都是冲击世界一流的重点建设对象；同等建设，就是建设方案同等要求，政策经费等都同等覆盖；同等考核，都按照一流大学建设高校标准评估考核，一个尺子一个标准。

4. 遴选认定的第三方评价是如何选择的？结果是否达到预期？各方对此次遴选的评价如何？

答：对于大学、学科的第三方评价，目前国内、国际有几十种。选用第三方评价的原则，一是坚持中国特色，即坚持正确的政治方向、坚持服务国家需求、坚持传承中国文化，引导高校把“四个服务”作为建设的出发点和落脚点，不简单套用国外的标准排名，不把中国特色狭义理解等同于学科特色；二是坚持综合性、多维度，利用各类评价，从各个侧面、多个维度对高校实际情况进行评价，不与单纯的人才指标、论文指标挂钩；三是坚持定性评价与定量评价相结合，发挥综合效用。

专家委员会经过比较论证，综合各方意见建议，考虑第三方评价的权威性、影响力及高校认可度，从我国实际和可操作性出发，确定采用的国内国际评价为：（1）4 类国内第三方评价：一是人才培养类，体现高校人才培养水平，涵盖本科生和研究生教育；二是学科水平类，体现高校学科水平；三是贡献奖励类，体现高校学科的社会贡献；四是政策导向类，综合考虑高校服务国家重大需求、重大发展战

略布局以及政策连续性等因素。（2）高校认可度较高、客观性较强的国际第三方学科评价，体现各学科点的实力水平及国际影响力。

依托选定的上述第三方评价，专家委员会论证形成一流学科建设高校认定标准，突出考查有关高校的人才培养质量、学科水平、服务国家重大战略需求的贡献度等。评价大学办学质量是一个世界难题，国内外从来没有一个评价及其标准能够获得大家的一致认可。此次遴选认定制定的标准，是在现有条件下比较科学合理、共识比较广泛、负面影响比较小、相对最可行的标准。

此次遴选得到各方的认可和好评。有关地方表示，“双一流”建设站位高、视野广，体现了国家计划国家标准，有利于全国高等教育质量的整体提高。专家委员会委员认为，程序设计科学合理，不申报、不评审，杜绝了不正常的人情往来，结合各种因素依据第三方评价结果实行综合认定，标准全面客观，符合我国高等教育发展实际。高校认为，不申报、不折腾，不干扰高校正常教学科研秩序，有利于学校把精力和重心放到自身内涵建设上来。有的高校表示，标准客观公正，程序严格规范，虽然自身没有占到“便宜”，但充分认可。

5. 遴选认定工作有哪些机制创新？

答：三部委在总结以往重点建设经验的基础上，充分借鉴教育体制改革、科技体制改革、高等院校设置、国家重大科技专项等工作的推进机制，积极推进“双一流”建设高校认定遴选机制的改革创新，主要有：

一是充分发挥专家作用。成立专家委员会、建立战略专家咨询组织，是“双一流”建设的重要创新，也是实施推进的重要保证。专家委员会由来自有关部委、高校、科研机构、学会协会和咨询机构的代表组成，特别兼顾了马克思主义理论、中国传统文化、思想政治教育方面的代表，具有很高的代表性、权威性，不仅在认定遴选方面发挥

重要作用，在建设方案咨询、跟踪指导、建设中期和周期评价等方面也发挥重要作用。

二是改革认定工作流程。采用认定方式遴选，不组织高校申报，不需主管部门推荐，在确定一流学科建设范围时，专家委员会不对具体高校或学科进行评审，而是根据国家战略、水平标准、特殊需求等原则，论证确定认定标准，再根据认定标准遴选产生拟建设高校。专家不直接对某一高校是否纳入“双一流”建设范围做出评判。认定标准对所有高校一视同仁，不区分中央高校、地方高校，最大程度保证遴选的公平公正、开放竞争。

三是依托第三方评价。认定遴选标准的依据、数据，充分依托第三方评价，根据已公开发布、可公开获取、高校普遍认可的国内、国外第三方权威评价结果确定，以中国特色学科评价为主要依据，体现内涵发展要求，注重既有成效的客观评价、整体评价、质量评价，不与各类头衔的人才数量、各类基地平台条件等挂钩，坚决纠正高校数人头、拼硬件、铺摊子等恶性竞争、短期行为。

需要特别强调的是，遴选认定不是一劳永逸。“双一流”建设以学科为基础，对建设过程实施动态监测，实行动态管理。建设过程中，将根据建设高校的建设方案和自评报告，参考有影响力的第三方评价，对建设成效进行评价。根据评价结果等情况，对实施有力、进展良好、成效明显的，加大支持力度；对实施不力、进展缓慢、缺乏实效的，提出警示并减小支持力度。对于建设过程中出现重大问题、不再具备建设条件且经警示整改仍无改善的高校及学科，及时调整出建设范围。建设期末，将根据建设高校的建设方案及整体自评报告，参考有影响力的第三方评价，对建设成效进行期末评价。根据期末评价结果等情况，重新确定下一轮建设范围，有进有出，打破身份固化，不搞终身制。

6. “双一流”建设高校及建设学科的建设方案主要内容是什么？

答：经过专家论证、主管部门审核、“双一流”建设专家委员会审议咨询，最终形成了“双一流”建设高校及建设学科的建设方案。

建设方案突出强调贯彻落实习近平总书记在全国高校思想政治工作会议和关于中管高校巡视情况的重要讲话精神，加强党对高校的领导，坚持社会主义办学方向，坚持中国特色、世界一流，坚持内涵建设，落实立德树人根本任务；坚持综合评价和内涵发展导向，兼顾前瞻性和可行性，制定相互衔接的近期、中期和远期目标，对学科建设作了系统安排部署，详细规划设计路径、内容、举措。一流大学建设高校，通盘考虑学校整体目标和建设学科目标，统筹安排部署；一流学科建设高校，把建设学科摆在建设方案的中心位置，同时也对学校学科整体建设作出长期规划安排。

建设方案由高校另行公布。

7. 下一步进入实操阶段的“双一流”建设有哪些重点工作？

答：下一步，“双一流”建设进入新阶段，工作思路和工作任务将进一步深化。三部委的工作重心将从遴选建设高校和建设学科转换到有效推进实施上来，建设高校将从凝练学科方向、编制建设方案转化到全面落实上来。

主要工作分为两个方面，一是推动建设高校深化认识，通过座谈会、宣讲会、培训班等多种形式，结合学习贯彻“十九大”精神，深入宣传解读“双一流”建设精神实质，进一步统一思想、深化认识、交流经验，采取典型引路的办法，带动帮助建设高校开好头、起好步、走对路，抓好建设落实。二是研究制定绩效评价办法和相关政策举措，通过高校在内的各方面力量共同努力，深入论证提出新时期中国特色的世界一流大学和一流学科标准，一方面为建设中期评价指导和周期评价作准备，另一方面把研究制定绩效评价办法的过程变成建设高校统一思想、凝聚共识的过程，成为推动“双一流”建设的有力抓手，引导“双一流”建设健康发展。

(来源: 教育部网站, 2017年9月21日)

【理论研究】

探索“双一流”背景下地方高校学科建设新模式

2015年10月党中央、国务院作出关于建设世界一流大学和一流学科的重大战略决策部署,出台《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》(国发〔2015〕64号,2017年1月由教育部、财政部、国家发展改革委联合印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法(暂行)》)。随后,全国各地为更好地贯彻和落实国家的要求,促进当地高等教育的发展,陆续出台了各地的“双一流”建设实施方案,从建设目标、建设任务到投入资金的规模都是史无前例,可以说是掀起了新一轮的高等教育发展建设热潮,充分调动了地方政府对高等教育重视和投入的积极性。在此背景下,探索作为我国高等教育体系中主体部分的地方所属高校如何进行学科建设显得尤为必要。

全国有近2500所地方高校,占我国高等院校数量的大半,他们和“985”、“211”高校相比,都存在许多差距。在学科建设上,表现为优势学科数量少、排名靠后,缺乏领军学科,直接服务国家发展战略需求能力弱,高科技成果的转化能力不强;在办学实力上,表现为地方高校的师资队伍规模小、高层次人才数量少和质量不够、师资队伍的国际水平不高、地方政府对高校办学经费投入少、科研平台等级和硬件环境设施等差距大;在人才培养上,表现为本科生和研究生的优质生源数量少、质量不高,留学生数量和质量明显不足。面对如此差距,地方高校学科建设的路径亟待创新。

第一,强化对特色学科的资源投入理念。地方高校应采取扶优、扶特、扶强的方针,认真理清自身的优势学科并凝练学科建设方向,充分论证学科发展的趋势,瞄准区域发展需求和地方经济建设与社会发展急需,选拔和培育优势特色学科。建立学科特区,认真制定学

科建设规划,采取分类分层建设,从引进人才和资源分配等方面对特区内的学科加以政策倾斜。

第二,加强创新人才队伍的引进和培育。由于引进人才需要资金匹配,特别是高层次人才引进更是如此。如果没有大量资金的投入,就必须改进人才引进机制:为吸引国际和国内优秀人才,建立人才特区,通过兼职双聘、组建科学家工作站等形式,按需支持,构建一人一议的柔性引进机制。同时,健全人才培育体系,建立优质的人才培养环境,制定学科青年人才支持计划,采取合作导师培养机制,制定个人发展培育计划;用事业留人、感情留人、制度留人,为人才提供良好的制度环境和科研氛围,让现有人才“不想走”、“不愿走”、“不能走”。2017年1月,教育部办公厅发布《关于坚持正确导向促进高校高层次人才合理有序流动的通知》。通知指出,高校之间不得片面依赖高薪酬高待遇竞价抢挖人才,不得简单以“学术头衔”、“人才头衔”确定薪酬待遇、配置学术资源。不鼓励东部高校从中西部、东北地区高校引进人才等。现在各高校的“抢人”现象已经愈演愈烈,如果不加以控制和约束,落后地区地方高校的学科建设无疑会“雪上加霜”。在没有雄厚资金引进人才的前提下,地方高校必须做好现有优秀人才的培育工作。

第三,提升学科人才队伍的国际化水平。实施人才国际竞争力计划,通过国家留学基金委的国外访学计划、地方合作战略出国访学计划资助和校内国外访学专项资助等多种方式,拓宽人才队伍的国际化视野,提升师资队伍的国际比例。鼓励并支持学科人才广泛参加国际学术交流活动 and 在校内举办国际学术会议,加大学科人才国际交流合作能力。

第四,提高标志性成果的产出率。聚焦国家发展战略和区域经济社会发展需要,加强协同创新,整合资源,重点突破,遴选一批高水平项目,给予特殊政策进行重点支持,对项目建设进度采取

科学的管控,提升服务社会能力,产出具有原创性、前瞻性和自主知识产权的重大标志性创新成果,加快科技成果转化和产业化步伐,加快建设学校专业化智库,为地方发展提供强大智力支持。

第五,鼓励交叉新兴学科建设。交叉学科是指不同学科之间相互交叉、融合、渗透而出现的新兴学科。加强交叉学科建设,特别是地方综合性大学具备多学科的优势,利用文、理、工等不同学科的特点,打破常规学科建设模式,在交叉学科中寻求新的增长点和突破口,在学科融合中彰显特色。这对未来学科建设的发展会起到非常大的推动作用,对其他学科也会起到引领和示范作用,同时会提高研究生创新能力的培养。

此外,地方高校学科建设还需加强科学化、人文化管理。地方高校应鼓励特色发展、创新发展,建立分类分层次的学科评价机制。评价指标体系应区别对待,一方面要结合国家第四轮学科评估的指标体系,充分内化,形成既能适应“双一流”背景下的学科建设的发展大趋势,又要有符合自身高校学科建设发展的特色指标体系。地方高校要制定科学的管理制度,必须要有明确的5年学科建设规划,年度建设任务和目标,并有中期考核和年度绩效考核,加强绩效管理。根据绩效考核结果,动态调整资源投入。此外,地方高校还需提供人文化的管理服务。明确学科带头人的责、权、利,建立科学的学科带头人和学科骨干教师考评机制,对学科带头人实行聘任制,确定相应的岗位津贴,采取优胜劣汰的管理机制。尊重学科带头人在人才引进、资金使用方面的话语权,调动其管理学科队伍的积极性。管理部门减少对学科建设发展的行政管理,多提供服务和帮助,及时化解学科建设中出现的矛盾和困难。形成一种学科带头人自主带领学科成员建设学科,学科成员团结一致,积极主动配合,相互学习的良好建设氛围。

“双一流”战略应该是未来一定时期内中国高等教育的主导。地方高校应该充分把握住“双一流”背景下的学科建设发展机遇,正确面对挑战,通过对现有学科的分类、分层划分,明确学科建设的发展规划,集中优势资源,结合区域经济建设和社会发展需要,倾力打造优势明显、特色鲜明、可持续发展的领军学科,促进学科建设的提档升级,向国家的一流学科建设冲击,做好区域的一流学科。

(来源: 搜狐教育, 2017年9月27日)

“双一流”建设的核心任务是什么？

日前，教育部、财政部、国家发展改革委印发《关于公布世界一流大学和一流学科建设高校及建设学科名单的通知》，公布世界一流大学和一流学科（简称“双一流”）建设高校及建设学科名单。

“双一流”建设的核心任务和重要基础是什么？又该如何探索实践路径？一起来听听中国教育学会会长钟秉林的解读。

一流本科教育是“双一流”建设的核心任务和重要基础

建设世界一流大学和一流学科（以下简称“双一流”建设）是建设高等教育强国和实现人力资源强国战略的必然选择和重要举措。拥有优秀学生、学术精英、高端成果、国际声誉和一流服务等，已成为国际社会公认的一流大学的评价标准。

纵观国外一流大学，不论是学科专业特色突出的学院，还是综合实力突出的大学；不论是世界知名的私立大学，还是国际有影响的公立大学；不论是研究型大学，还是教学型大学，无一不将本科人才培养和本科教育教学质量放在学校发展的重要战略地位，甚至校友会和基金会的工作重点也放在本科毕业生这个群体上。这有其内在的规律性和必然性。

首先，一流本科教育是建设世界一流大学的重要基础

本科教育是现代高等教育的重要基础，是大学教育的主体组成部分。本科教育随大学形成而产生，随大学发展而不断分化。现代本科教育不仅是一个独立的办学层次，其自身也在发展中逐步形成了由多种人才培养类型（如学术型、应用型、复合型等）组成的教育体系，以适应经济社会发展对于本科人才的多样化需求和社会公众对于本科教育的个性化选择。

大学通过构建科学的本科教育课程体系和开展丰富多彩的课外活动，帮助学生养成问题意识、质疑精神、批判性思维和创新能力，

为经济社会发展和高层次人才培养提供源源不断的新鲜血液。本科教育质量彰显了一所大学的人才培养水平和办学特色，深化本科教育教学改革，可以为“双一流”建设营造良好的学术生态环境，为推进世界一流大学建设做出积极贡献，是建设世界一流大学的重要基础和基本特征。同时，“双一流”建设也为培养创新人才提供精神激励、制度环境、精良师资和国际化平台。

其次，一流本科教育是建设世界一流学科的重要支撑

学科建设是知识传承创新与学科优势积累的过程，对专业建设与发展具有基础性的知识体系支撑作用；专业建设是社会需求与学科建设的体现和延伸，是培养高级专门人才和形成人才培养特色与优势的过程。

一方面，通过开展学科建设和科学研究，可以提高教师的教学水平和科研能力，提供高水平课程体系和培养方案，推进课程改革和教材建设，为提高本科人才培养质量提供条件。

另一方面，专业建设和本科人才培养可以为学科发展提供优质的人力资源支撑和学科专业分化与融合的可能性，促进学科构架的优化。

从人才培养的角度来看，学科建设与专业建设是相互支撑、相互促进和相互耦合的统一体。国内外教育实践表明，本科生早期参与科学研究，既是培养创新人才的重要途径，也为促进学科发展和提升科研水平提供了生力军。本科生参与科研不仅给教师带来启示和反思，有助于促进教师科研和教学水平的提升，而且也直接促成了研究成果的产出和学科建设水平的提高。

在国内外高水平大学中，本科生通过参加科学研究和技术研发取得创新成果（如发表高水平论文、申请发明专利、研发实用系统、社会调查咨政等）的案例并不鲜见。

第三，一流本科教育质量是大学办学声誉的重要载体

“双一流”建设是一个动态的积累过程，建设成功与否，不是靠行政发文“认定”或领导人讲话“宣布”，更不是靠学校自我“宣称”，也不取决于学生规模、专业分布和有否硕、博士学位授权；核心是要靠学校自身的办学水平的提升，关键是人才培养质量、学科建设水平和办学声誉得到国际社会的认可。

本科毕业生数量庞大，他们承载着母校的传统和文化，在各个领域为国际社会进步、国家经济建设和社会发展贡献聪明才智。本科毕业生形成的校友群体在社会上的整体表现和口碑，将对母校的办学声誉产生直接的举足轻重的影响；而校友和用人单位对高校人才培养效果的满意度，已经成为评价高校本科人才培养和教学工作水平的重要标准和核心指标。

实际上，社会公众在选择报考或评价一所高校时，首先关注的往往是这所高校的本科人才培养质量、专业建设特色、就业质量、校风学风和办学声誉，而不是其他“高大上”的指标。

第四，积极探索一流本科教育的实践路径

“双一流”建设的过程，也是建设一流本科教育的过程。高等学校要更新教育思想观念，遵循教育教学规律，坚持内涵发展，进一步深化本科人才培养模式改革。

一是明确人才培养目标和规格。结合社会发展需求以及学校优势特色，确立培养学术型或应用型创新人才的目标定位，并从知识、能力和素质全面养成的角度明确人才培养规格和要求。

二是优化课程体系和教学内容。从学生知识结构和课程体系整体优化的角度出发，平衡通识教育与专业教育、理论教学与实践教学、专业基础教学与能力技能训练之间的关系，兼顾系统性、前沿性和实用性。

三是重视能力和素质培养。培养学生的问题意识和批判精神，注重学生学习能力、独立思考能力、分析和解决问题能力以及综合素质的养成。

四是改革教学方法和手段。尊重学生选择权和兴趣特长发展，尝试探究式学习，利用互联网、人工智能等现代技术探索个性化、多样化教学，引导学生自主学习与合作学习；

五是倡导教学科研融合。通过政策导向，引导教师将科研资源转化为优质教学资源。

六是加强保障体系建设。开发精良的人力资源和物质资源，构建科学的治理结构和运行机制，营造优良的校园文化和育人氛围，完善有效的本科教育教学质量监控体系，为培养创新人才提供全方位保障。

(来源：教育部网站，2017年9月22日)

我所了解的“双一流”建设

第二届全国教育咨询委员会委员、原中山大学校长 黄达人

笔者按：建设世界一流大学和一流学科，是党中央、国务院作出的重大战略决策。笔者有幸参加了教育部、财政部、国家发展改革委统筹推进世界一流大学和一流学科建设专家委员会的一些活动，包括第一次会议讨论确定建设高校遴选认定标准、第二次会议审议咨询高校建设方案。并应邀对部分省、市的高水平大学建设提供了咨询意见。前一段时间，还参与了若干所高校“双一流”建设方案的校内评审工作。对“双一流”建设高校遴选和学科建设方案编制有一些了解和感受。

一、要了解“双一流”建设，首先要了解“双一流”建设遴选的一个重要背景。

“双一流”建设遴选的重要背景，是简政放权。简政放权工作是中央政府当前的一项重要改革举措。在高等教育领域，简政放权的目标，是要破除束缚高等教育改革发展的体制机制障碍，进一步向地方和高校放权，让学校拥有更大办学自主权。在教育部等五部门《关于深化高等教育领域简政放权放管结合优化服务改革的若干意见》（教政法〔2017〕7号）中，重点围绕高校在学科专业设置、编制及岗位管理、进入用人环境、教师职称评审、薪酬分配、经费使用管理以及内部治理等问题，明确给予高校更大的自主权。

从政府的角度来看，简政放权是手段，根本目的是促进政府职能的转变。也就是说，既要把该放的权力坚决放下去，也要把该管的事项切实管住管好，加强事中事后监管，做到简政放权、放管结合、优化服务，构建政府、学校、社会之间的新型关系。

我认为，在这样的背景下，依托专家委员会，“双一流”建设高校遴选和学科建设方案编制既应该体现国家的宏观意志，也要给予高校比较充分的办学自主权。

二、我所感受的“双一流”建设高校遴选和学科建设方案编制的几个特点。

“双一流”建设高校遴选和学科建设方案编制在原来国家高等教育重点建设工程的基础上，既有继承也有发扬。

第一，“双一流”建设在遴选程序上继续采用无需高校事先申报、不折腾高校的做法。与以往有所创新的是，“双一流”建设高校遴选和学科建设方案编制更注重发挥专家委员会的咨询作用。国家三部委成立了以全国政协副主席韩启德为主任的“统筹推进世界一流大学和一流学科建设专家委员会”，委员会中，有部分高校主要负责人，有相关部委领导，有国家教育咨询委员会委员，也有大学教授代表。

第二，“双一流”建设高校的遴选过程严格、严肃。专家委员会的结论都经过讨论、记名投票，且不允许委托投票。建议名单的产生，

先由专家们讨论并通过遴选方案、认定标准等，再整体生成建议名单。既充分发挥了专家的作用，又保证了过程的严肃性。

第三，“双一流”建设高校的遴选结果既体现了坚持标准，也客观反映了以往重点建设的成效。从遴选结果来看，原“985”工程大学都进入“一流大学”建设高校建议名单，原“211”工程大学都进入“一流学科”建设高校建议名单。我认为，这一结果肯定了以往高等教育重点建设已经取得的建设成效，这也是开展“双一流”建设的一个重要基础。

第四，“双一流”建设高校的遴选充分体现了国家意志。

遴选的基础是高校的学科水平，同时，也注重体现高校的办学特色。

“双一流”建设的目标是“推动一批高水平大学和学科进入世界一流行列或前列”。因此，国家引导了一批学科基础好、有望冲击世界一流学科的高校在自己擅长的学科上发力。在“双一流”建设方案编制要求里，已经对这批高校进行了布局，希望他们担当起这个使命。

在认定标准方面，同时关注高校发挥特色并为国家需求、行业需求作出的贡献。在“双一流”建设名单里还特别加入了服务国家重大发展战略布局或具有行业特殊性、具有不可替代性的高校。

第五，“双一流”建设方案的编制也体现了高校的办学自主权。在方案编制方面，根据“双一流”建设方案编制要求，建设目标可以是学科，可以是学科群，也可以是学科领域。这样就把学科建设的组织权交给了高校，给予了高校比以往更大的办学自主权。在考核评价方面，2018年以高校自我考核评价为主，三部委只对2020年周期建设成效进行评价。

在评审“一流学科”建设方案时看到，有部分高校希望把尽可能多的学科编进方案或者扩大学科建设的覆盖面。我认为，对具体高校而言，要处理好国家整体布局的“双一流”建设任务与高校整体建设

的关系。国家布局的一流学科建设并不是高校重点建设的全部。“双一流”建设并不妨碍高校在其他学科的重点建设、新兴学科的布局等方面的办学自主权。

三、“双一流”建设将推动高等教育的整体发展。

一直以来，社会舆论对“985”工程、“211”等重点建设工程有一些不同的看法。在我看来，包括“双一流”建设在内的国家在高等教育领域的重点建设，是十分必要的。通过重点建设，可以使一批高校的水平得到快速提升，在世界高等教育版图上占有一席之地。同时，重点建设还将推动中国高等教育的整体发展，就像“211”工程明确提出的“重点建设、带动全局”的方针。在我看来，“带动全局”可以体现在以下几个效应上。

一是溢出效应。其中一个体现是教师和毕业生在高校间的流动。二是传递效应。从全国各省市相继出台高水平大学建设的情况来看，“双一流”建设的概念已从中央传递到地方，激发了地方进行高等教育重点建设的积极性和热情，高校的受益面不断增大。三是竞争效应。重点建设高校名单不断变化，说明重点建设的政策起着激励高校发展的作用。四是示范效应。一般来说，重点建设高校往往也是高等教育改革的先行者，体现在教育综合改革、教育教学改革、人事制度改革、学科建设、大学治理等方面。五是带动效应。在国务院发布的《国家教育事业发展规划“十三五”规划》里，既提出建设世界一流大学，也提出建设高水平应用型高等学校和高水平高等职业学校。从目前的情况来看，不仅仅是“双一流”建设，高水平应用型高校、高水平职业学校等不同类型的水平大学建设都已提上了相关部门的议事日程。

(来源:教育部网站,2017年9月21日)

【高校动态】

北大校长：启动“30+6+2”方案 推进“双一流”建设

根据最新的 ESI 统计，北大已有 21 个学科进入了全球前 1%；在主要国际大学排名中，北大都有不错的表现，在泰晤士报大学排名中，更是连续两次进入全球前 30 名。此次北大在跻身“一流大学”建设高校同时，又有 41 个学科进入“一流学科”建设名单，可谓收获颇丰。

北京大学校长林建华日前接受采访时表示，目前学校已启动“30+6+2”为主体的方案，推进“双一流”建设。9 月 22 日下午，从北京大学新闻中心了解到该校《一流大学建设高校建设方案》（以下简称《方案》）的具体内容。

该方案提出的建设目标是，到 2020 年，学校整体建成世界一流大学，若干学科处于世界一流大学前列；到 2030 年，学校整体水平处于世界一流大学前列，一批学科处于世界一流大学前列；到 2048 年，学校成为顶尖的世界一流大学，主流学科全面位于世界一流大学前列，在全球高等教育体系中居于领导地位，成为世界著名的学术殿堂。

布局“30+6+2”学科建设项目

据悉，北大“双一流”建设重点将放在一流学科上。该校将进一步加强学科布局的顶层设计和战略规划，既要继续支持传统优势学科的发展，又要大力促进学科的交叉和融合；既做加法、又做减法，不断调整优化学科结构和布局。“推动一批学科领域尽快进入世界一流行列或前列，为经济社会发展和国家战略实施做出贡献。”

围绕“世界著名的学术殿堂”这一建设目标，北大提出“30+6+2”学科建设项目布局：面向 2020 年，重点建设 30 个国内

领先、国际一流的优势学科，推动部分学科进入世界一流前列，带动学校整体实力的提升；

面向 2030 年，部署理学、信息与工程、人文、社会科学、经济与管理、医学等 6 个综合交叉学科群，推动战略性、全局性、前瞻性问题研究，着力提升解决重大问题能力和原始创新能力；

面向更长远的未来，在学校层面，布局和建设以临床医学+X、区域与国别研究为代表的前沿和交叉学科领域，带动学科结构优化与调整，培育新的学科增长点。

“建设高校每五年都要有一个目标，同时学校在做五年建设的时候，应该想的是十年、十五年、二十年，为未来做好充分的准备。”在 22 日早上播出的央视新闻节目中，北大校长林建华称。

上述方案称，北大将以综合改革为抓手，扎实推进人才培养体系改革，全面提高研究生培养质量，推进人事制度体系改革，深化学术体系改革、构建决策权、执行权、监督权相互制约和协调的现代大学治理体系，合理配置资源，最大限度调动师生员工积极性，推动学校整体建设和发展。

设立“双一流”建设领导小组落实方案

“北大‘双一流’建设核心原则是坚持‘世界一流、中国特色’，认真吸收世界上先进的办学治校经验，更要遵循教育规律，扎根中国大地办大学。”澎湃新闻从该校新闻中心得知。

据悉，北大高度重视《方案》编制工作，先后组织召开了学科建设委员会、校学术委员会、学部主任会议、专家论证会、党委常委会等多次会议，审议并论证通过《方案》。

2017 年 8 月，学科办根据教育部意见再次对《方案》进行了修改。《方案》共包括六章、四十节，全面落实了国家统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案、实施办法的五大建设任务、五大改革任务要求。

未来，北京大学将设立“双一流”建设领导小组，组建“双一流”专家委员会，以保证相关布局落实到位。此外，该校还将建立推进机制，“双一流”建设工作小组、各职能部门、各院系通力合作，切实落实“双一流”建设任务；强化绩效考评、凝心聚力，营造良好氛围。

学科建设主动对接国家发展战略

记者还从北大了解到该校部分学部“双一流”建设情况。

此次北大有41个学科入选“双一流”，其中理学部学科多达10个，包括数学、统计学、物理学、化学、生物学、心理学、地球物理学、地质学、地理学、生态学等。这似乎改变了普通民众关于“北大以文科见长”的刻板印象。

根据上述《方案》，北京大学将继续理学部的优势基础学科建设。到2020年，若干学科率先进入世界一流大学前列；到2030年，学科群整体达到世界一流水平，更多学科居于世界一流前列，产生一批活跃在国际学术前沿的顶尖人才，建立可持续、多元化和国际化的人才培养机制，人才培养质量达到世界领先水平，在国际上树立北大理学的学术品牌和整体形象；到本世纪中叶，学科群全面进入世界一流前列……建成国际一流的师资队伍，产生若干大师级学者，拥有国际学术话语权。

在具体举措方面，北大主动对接国家发展战略，充分发挥北大理学的多学科综合与交叉优势，加强基础学科在信息与能源产业、航空航天与国防建设、医疗健康与生物医药等方面的应用，为生态文明建设、京津冀环境综合治理、天地一体化信息网络等国家重点领域提供科学基础和技术支撑。

学科交叉与融合是北大理学的突出特色。北大理学部面向国家发展的战略需求，确立了资源与环境科学、天文与空间科学这两个重点建设领域……将以组建资源与环境科学委员会(暂定名)、筹建

生态研究中心、推进现代农学院(筹)发展等机构建设为抓手,发挥多学科综合交叉优势。

至于北大一向强势的人文学科,则将着力打造“古典学”研究平台、“现当代中国”研究平台、“现当代外国”研究平台等三大跨学科研究平台,使北京大学成为在全球范围内具有重大影响力的人文学科研究中心和学术重镇。

此外,将全面深化人文学科教学改革。建设一批跨学科、跨院系(含跨学部)的联合培养项目或专业(“古典语文学”“外国语言与外国历史”“思想与社会”“语言认知”等),实现通识教育与专业教育的有效结合,形成人文学科本科教育的“北大模式”,对世界大学本科人才培养的方向产生重要影响。

(来源: 高考网, 2017年9月22日)

【信息速递】

“双高”对接“双一流” 广东全国率先建高水平大学群

2017年9月,国家“双一流”大学建设名单出炉。42所一流大学建设高校和95所一流学科建设高校入选,广东占据5校18学科的席位。今年广东已安排6亿元支持5所入选高校建设“双一流”。

对接国家“双一流”,广东下了一步“先手棋”,再次走在全国前列。2015年4月以来,广东率先在全国启动高水平大学、高水平理工科大学(下称“双高”)建设,它是主动对接国家和世界一流大学一流学科建设重大战略的前瞻性举措,也是推动高等院校有力支撑创新驱动发展战略的重要抓手。

十八大以来的五年是广东砥砺奋进的五年,也是广东高等教育繁荣发展、跨越发展的黄金时机。尤其值得关注的是,广东高等教育“双高”建设三年来,投入力度、改革力度前所未有,掀起新一轮高校发展热潮,成绩斐然、硕果累累,促成了高等教育大发展。

日前，省教育厅厅长景李虎在接受媒体采访时说，“双高”就是“双一流”的后备军和预备队。广东将坚持以“双高”建设为抓手，对接国家“双一流”政策，努力建设更多高水平大学和学科，为广东乃至全国创新驱动发展提供有力支撑。

全国率先

翻开这份“双一流”名单，中大、华工两所高校入选一流大学 A 类建设高校，中大的哲学、数学、化学、生物学、生态学、材料科学与工程、电子科学与技术、基础医学、临床医学、药学、工商管理 11 个学科；华工的化学、材料科学与工程、轻工技术与工程、农学 4 个学科；暨南大学的药学（自定），华南师范大学的物理学，广州中医药大学的中医学，共 18 个学科入选一流学科建设高校。无疑，这也是对广东高等教育“双高”建设的充分肯定。

“广东的‘双高’建设高瞻远瞩，为对接国家‘双一流’做了非常前期、重要的准备。”电子纸之父、国家“千人计划”专家、华南师范大学周国富教授对记者说，三年“双高”建设，为华师物理学赢得世界一流学科入选和发展提供了非常重要的基础和条件。

周国富研究团队在国内首次研制出可用于显示彩色和视频图像的电子纸显示屏的彩色油墨关键材料，标志着我国彩色视频电子纸显示技术达到国际领先水平。“广东‘双高’建设既结合了高等教育对国际创新的渴望，更结合了广东本土的实际需求。”

早在 2015 年 4 月，广东率先在全国启动“双高”建设，以“双高”对接国家“双一流”大学建设，加速输出高水平人才、成果和新型研发机构。就此，广东高等教育新一轮大发展拉开序幕。

经广东省严格择优遴选，中山大学、华南理工大学等 7 所高校获选为高水平大学建设单位，广州中医药大学、广东外语外贸大学等 7 所高校的 18 个学科成为高水平大学重点学科建设项目，华南理

工大学、广东工业大学、南方科技大学、佛山科学技术学院、东莞理工学院 5 所高校入选高水平理工科大学建设单位。

这一率先在全国开跑、以“双高”对接国家“双一流”大学建设的举措，令 17 所参建高校兴奋不已。

投入力度、改革力度之大，可谓前所未有。除了获得三年近 300 亿元的大手笔投入，还有一系列在全国具有突破性意义的政策，广东高等教育发展迎来了黄金时期。

投入方面，省财政通过设立专项扶持资金、提高生均拨款标准、引导地市政府加大专项支持力度等超常规举措，加大对“双高”建设的投入力度。2015 年-2017 年安排高水平大学建设专项资金 50 亿元；高水平大学生均定额拨款标准从 1 万元提高到 1.2 万元等。

改革方面，不断深化高等教育“放管服”改革，加强内部治理体系改革，出台一系列在全国领先的创新性政策措施，不断扩大和下放高校办学自主权，为高等教育发展营造了良好的政策环境。

成果如何？管中窥豹，可见一斑。众所周知，ESI 是国际公认的判断学科水平及国际影响力的重要指标，参建高校入围 ESI 全球排名前 1% 的学科数量增速明显加快。目前共有 53 个学科入围 ESI 排名前 1%，比 2015 年 1 月增加 18 个学科，增长 51%。高水平大学参建高校基础研究和国际影响力显著提升。

同时，全省理工类学科专业结构得到优化，建设水平提升。2016 年和 2017 年，全省新增理工类本科专业分别达到 58 个、72 个。至 2016 年底，全省理工类本专科在校生占比达到 37.89%，比 2015 年提高了 2.4 个百分点，理工类学科人才培养规模进一步扩大。

聚集人才

大学之大，不在于大楼，而在于大师。

高水平大学建设，关键是要抓住队伍建设这一“牛鼻子”。“双高”建设以来，广东省委省政府和各参建高校都高度重视人才工作。在人才引育方面出台了很多有针对性的政策措施。

譬如，广东出台《高水平大学建设人事制度改革试点方案》，在华南师范大学、华南农业大学、广东工业大学、广州中医药大学、广东外语外贸大学 5 所高校率先试点，启动高校人事制度改革，取得明显成效。

又如，出台《关于我省深化人才发展体制机制改革的实施意见》，提出 24 条具有竞争力的人才改革措施，在经费使用、职称评审、住房保障、出入境手续办理等方面制定了具体的人才激励措施。

除了人才制度改革外，人才引进和人才培养并举也是广东“双高”建设的重要抓手。

为广纳贤才，2015 年以来广东省先后两次组织省内高校到美国哈佛大学、英国剑桥大学举办引进海外高层次人才招聘会，招聘多学科、多类型、多岗位教学科研人才，300 多名海外精英签订意向书。同时，各参建高校不断加大人才引育力度，高层次人才数量和质量快速增长。截至 2016 年底，“双高”参建高校两年新增国家级人才 545 人，较建设初期基本翻番。

据统计，近两年来，5 所高水平理工科大学建设高校，共引进各级各类高层次人才 645 名，其中国家级高层次人才 194 名，短时间内打造了一支教师、工程师资格兼具，教学能力、工程实践能力兼备的高素质教师队伍。

队伍建设是一项系统工程，政府层面的政策引导必不可少，更重要的是各高校身体力行。在高水平队伍建设方面，广东各高校呈现百花齐放的盛况。

中大实施“人才倍增”计划，2015 年以来，新引进各类人才近 2700 人，其中近 40% 高层次人才和青年学术菁英直接从海外引进。

高层次人才新增数量 2016 年位居全国高校前 5 位，其中青年千人新增数量位居全国高校第 2 位。

华工着力打造了一支在国内外有重要影响的一流科学家、学科领军人物、创新团队所组成的国际化人才队伍。今年正式全职引进的美国工程院院士程正迪是国内仅有的 10 名中组部“顶尖千人”之一。2016 年，学校有 8 人次入选全球“高被引”科学家名单，入选数量排名全国高校第四；两名教授入选 2017 年 IEEE Fellow，入选数量位列全国第三。

华南农业大学先后出台系列人才创新制度，包括引荐高层次人才激励办法、丁颖人才支持工程、首聘教职工聘用管理办法；明确将博士后作为重要科技创新力量，并将其待遇提高 50% 等，实现人才队伍的“高原见峰”，已超额提前实现高水平大学建设的高层次人才队伍目标。

华师先行先试，两年多来围绕岗位管理、合同用人、公平竞争、绩效评价、分配激励、社会保障和考核退出七个方面大力深化人事管理制度改革。新增国家级高层次人才 35 人，其增量远超“十二五”期间 5 年增量。

暨南大学校长胡军对媒体形容，“优秀人才之于高校，就像栽下梧桐树，引来金凤凰，又持续不断地带来新凤凰，真正形成了人才集聚效应。”

激发活力

脱胎于国家“863”项目的广州新视界光电科技有限公司依托华工，2013 年开发出中国第一个全彩色、柔性 AMOLED 显示屏，在柔性 AMOLED 显示领域实现我国零的突破。

“与几年前比，现在的政策明显更为宽松、更具激励性。”新视界相关负责人王正寅表示，国家部委、省市及高校都出台了相关

文件，学校老师创业，成立企业或和外面企业合作，符合相关政策文件，可以占有有一定比例股权，极大地调动了教师创业的积极性。”

如今，像这样的创业成功案例比比皆是。

“双高”建设以来，广东省以前所未有的改革力度，大力推进高水平大学建设，制订了一系列在全国领先具有创新性的改革政策，着力破解体制机制障碍，激发高校办学活力，在全国产生了较大影响力和示范效应。

譬如，出台《高水平大学建设人事制度改革试点方案》，提出“五个下放”、“二十二个自主”；出台《关于深化高校科研体制机制改革的实施意见》，提出创新高校科研组织管理与科研评价考核的9条措施；今年省委一号文件《关于我省深化人才发展体制机制改革的实施意见》，提出24条具有竞争力的人才改革措施；出台《关于广东省深化高等教育领域简政放权放管结合优化服务改革的实施意见》全面深化高等教育“放管服”改革等。

参建高校也积极主动作为，对接政策红利。“双高”建设以来，各参建高校新制订或修订规章制度413项，全面推进内部治理、人事制度、资源配置、经费使用等制度改革，通过完善学校内部治理结构和运行机制、推进决策科学化民主化、扩大二级学院办学自主权等措施，进一步健全完善内部管理制度。

“在如今的制度创新和宽松的科技创新环境下，大学科研成果可以更容易向实用转化。”王正寅感慨。

高校制度改革释放巨大红利，引领科研创新、成果转化结出累累硕果，全省高校自主创新能力显著增强。

数据显示，2016年全省普通高校科研总经费160.39亿元，较2015年增长49.52%，有20所高校投入经费超亿元；2016年参建高校科研总经费达120.3亿元、增长54.62%；获省应用型科技研发及重大科技成果转化专项99项，占全省总数62%。

2017年，全省高校获国家自然科学基金立项数2719项，资助经费达12.3亿元，分别比2016年增长20%和6%，比2014年增长60%和30%（同期全国立项数仅增长13%）；9所高校立项数入选全国高校百强，创历史最好成绩。

以中大为例，近年科研创新突出“大平台”。2016年开始投入大量经费支持大平台和大团队建设，重点建设的粤港澳发展研究院、海洋科考船、“天琴计划”、精准医学、超算中心、南海研究院等重大创新平台，均获得国家 and 地方立项和经费支持，取得实质进展。据统计，中大总体科研经费2016年突破34亿元，提前两年实现倍增目标。

华工目前建有22个国家级科研机构、1个国家高端智库和139个部省级科研机构。如此多的高水平科研平台，在全国高校也不多见。

“广东省在科技创新及成果转化方面走在全国前列。在全国率先开展‘双高’建设，大力促进高校科研成果转化，推出一系列有利政策，比如允许教师兼职、提高教师科研转化后个人收益的占比，让大家放心去做。”国家“千人计划”专家、暨南大学教授、禾信仪器董事长周振对此感受最深。

“高新技术产业以及高新技术企业的发展，一定要通过‘产学研结合’模式。高校的人才培养、基础研究对企业发展起到了积极促进作用。”周振认为，当下产学研“两张皮”的问题已基本破解。今年4月，他创办的国内首家专业研发制造质谱仪器的企业——禾信仪器正式挂牌新三板。

2016年，5所高水平理工科大学建设高校共申请专利4747项，华南理工大学2016年专利授权量1937件，发明专利公开量2221件，居全国高校第3位，2015年华工专利技术转让指标排名全国高校第

一。广东工业大学 2016 年公开发明专利申请量达 1256 件，是 2015 年的 2.5 倍，跃居全国高校第 15 位。

此外，东莞理工学院与横沥镇产学研合作成果“东莞横沥镇模具产业协同创新体系的建设与实践”，获广东省科学技术奖特等奖。佛科院专利申报井喷式增长，2016 年专利申请 874 项，是 2015 年全年申请数的 16 倍。科技成果转化也稳步提高，例如南方科技大学达到 28.9%左右，为产业发展输送大量科技成果。

校地合作

“双高”建设不仅强调科研创新，同样重视学以致用，发挥高校服务地方经济社会发展的强大支撑作用。

在开展社会服务方面，高水平大学参建高校与地方政府、行业、企业共建研究院、新型研发机构、产学研基地等平台近 500 个，服务企业超过 2000 家，并在支撑广东省创新驱动发展、“卫生强省”、南方教育高地、特色农业现代化建设方面发挥了重要作用。

与此同时，高校也积极发挥智库和孵化器的作用。

华南理工大学于去年 6 月正式向中央提交政策报告，建议创设“环珠江口湾区”，这一建议最终被写入粤港澳大湾区建设的国家发展规划中。

今年 5 月底，佛山高新区广工大研究院“工匠创客汇”作为广东省众创空间的唯一代表，参加了国家“十二五”科技创新成就展，引起高度关注。

目前，广工大的国家级科技企业孵化器新增至 4 个，是全国拥有国家级孵化器最多的高校，学校的佛山、东莞、广州、河源四个研究院累计服务企业超过 1000 家，带动产业增加值超 20 亿元。

广东省政府特聘参事陈鸿宇教授说，创新驱动作为广东发展的核心战略，最基本和关键的问题就是创新人才。而广东的“双高”建设与广东经济转型密切关系，与社会发展同步。“广东高校正在

向着培养更高质量人才，提供更多科研转化成果，使大学向更高水平发展迈进。”

未来，广东高等教育“双高”建设怎么走？如何对接“双一流”？

南都记者了解到，广东将对高水平大学参建高校进行动态调整，即将对参建高校建设成效进行考核，并根据考核结果对目前高水平大学建设参建高校奖优罚劣、动态调整，对接国家“双一流”建设和服务我省创新驱动发展战略，增列一批高水平大学。

同时，将以国家“双一流”建设和我省建设国家科技产业创新中心为契机，围绕我省支柱产业，着力打造一批世界一流学科。瞄准国际一流，强化标杆引领，集中优势资源，加强政策倾斜，引导高层次创新人才、重大创新平台和重大成果转化项目向重点学科集聚，更好地辐射带动全省高校创新发展。

(来源:南方都市报, 2017年10月16日)

地方高水平大学建设须处理好十个关系

高水平大学建设是我国着眼经济社会发展全局和高等教育竞争力提升，整体性推进高等教育改革的一项战略举措。近年来，地方高校因其在优化高等教育结构布局、提高高等教育整体质量、推动区域经济社会协调发展等方面的重要作用，亦成为高水平大学建设的重要参与力量。建设地方高水平大学，是一个“适应变革”与“引领趋势”相统一的过程，也是一个“外延转型”与“内涵提升”相统一的过程。地方高校应根据自身在高校生态系统中特定的生态位，坚持学术视野、社会视野并重，更新发展理念，明确发展路径，积极回应来自高等教育内部和外部的变革诉求。具体建设过程中，需要注意处理好以下几个方面的关系。

高水平与有特色的关系

建设地方高水平大学，必须从高水平、有特色两个基本特性出发。高水平表明综合实力，有特色反映核心竞争力。高水平要求强化质量生命线意识，围绕内涵建设的关键因素，促进办学实力整体攀升。有特色指向特色生命力，要求凝练和放大自身优势，在同质化办学中呈现鲜明的个性特征。

第一，强化目标牵引。地方高水平大学要强化目标牵引，形成问题倒逼，在学科建设、创新基地、科技服务、社会影响等重点工作上持续发力，在高水平人才及团队、高水平项目、高水平科研成果等核心指标上加快补足短板，通过加强内涵建设，深化综合改革，提升建设的质量和效益。

第二，强化特色发展。建设地方高水平大学，必须打好特色牌，彰显人无我有、人有我优的核心竞争力，要根据高校自身特点，制定特色化发展战略，从办学理念开始，凝练学科发展特色；对接产业转型与创新要求，强化人才培养特色；把握区域经济社会以及行业发展需求，突出社会服务特色；挖掘大学精神品质，打造文化特色。

学科建设与专业建设的关系

在地方高水平大学建设中，学科对应知识分类，专业对应行业分类，人才培养是两者统一的基点。学校应统筹学科建设与专业建设，既要突出学科建设龙头地位，提升“学科-科研-人才”三位一体创新能力；又要注重学科专业一体化建设，促进两者协同发展。

第一，优化学科布局，强化优势特色。对地方高水平大学而言，学科建设一要解决“高峰”问题，坚持有所为有所不为，集中资源对以ESI前1%学科为代表的优势学科进行投入建设，形成突破，带动相关学科共同发展。二要解决“高原”问题，以学部制改革推动学科整合，打通学科壁垒，凝练学科方向，加快形成一批高水平学

科群。三要重视应用，加快应用技术类学科群建设，重点放在解决企业技术创新的实际问题上，拓展地方高水平大学建设的新空间。

第二，调整专业结构，加强质量建设。专业建设的不合理，直接反映为人才培养与社会需求脱节。因此，地方高水平大学的专业建设，应坚持适应性和契合度原则，从注重办学规模和专业布点，转变到内涵建设和特色发展上来，通过撤停并转实行结构优化，加快形成市场导向、特色鲜明、布局合理、协调发展的专业体系。重点建设品牌专业，改造升级传统专业，积极培育新兴专业，打造外有产业链、内有学科链的专业群。加强质量保障体系建设，推进专业认证，对接国际标准，促进专业可持续发展。

第三，推进学科专业一体化，科教协同育人。加强学科与专业的互动，以优势学科支撑重点专业，以交叉学科培育新兴专业，形成与产业结构升级相适应的学科专业体系。打破学科之间、本科专业与研究生专业之间的壁垒，在师资队伍建设、实验室与教学基地建设、课程与教材建设等方面加强协同。鼓励教师将最新科研成果、企业先进技术转化为教学内容，进行课程研发、教材编写、教学成果推广，建立科研对教学的支撑与反哺机制。

人才培养结构与培养质量的关系

人才培养质量是衡量地方高水平大学办学质量的第一标准。当前，一些地方高校仍然呈现“头小体大”的锥形层次人才培养结构。博硕士层次办学规模偏小，而本专科和成人教育基数庞大。同时，扩招使多数地方高校成了“巨型化”大学和多校区大学，进一步牵制了师资力量，耗减了有限的办学资源。为此，应统筹研究生、本科等培养层次，兼顾研究型、应用型、技能型等培养类型，聚焦核心素养，提高人才培养质量。

第一，合理控制规模，提高办学层次。牢固确立本科生教育的中心地位，稳定或适度减少本科生招生规模，提高本科教育质量。

扩大博硕士研究生教育规模，稳步发展留学生教育，停办或少办低端人才培养。

第二，深化教学改革，提高教育质量。修订人才培养方案，加强通识教育和专业教育的融合，加大实践教学比重。探索建立适应弹性学习、学分制和主辅修制的教学管理制度，改革考核评价方式，扩大学生自主选择权。加大课程建设、教学改革的常态化投入，推行启发、合作、研讨、线上线下混合式学习模式，满足学生个性化需求。

第三，聚集核心素养，培养创新人才。地方高水平大学也承担着培养社会精英和行业领军人才的任务。要通过实施“卓越人才计划”等合作计划，创建联合培养创新人才机制，大力培养具有创新精神、创新思维及创造能力的高素质创新人才。

平台建设与团队聚合的关系

平台是高水平大学进行创新活动的重要载体，项目是开展科研活动的重要牵引。但传统教学科研往往“重项目轻平台”，容易造成“小而散”“科研孤岛”的格局，不利于培育和产出重大标志性成果。因此，地方高水平大学建设，必须重视平台建设，以“打造大平台、承接大项目、培育大成果”为工作重点，促进创新要素积聚和系统集成，提高平台对重大项目的承载力和人才团队的聚合度。

第一，加大各类平台建设力度。合理引导学院开展平台建设，丰富科研教学等不同平台类型，引入外部资源与政企等协同共建平台，加快形成平台建设的适度规模和比较优势。更重要的是，突出质量主题，加强内部统筹，采取滚动支持，集中优势资源建设国家级和省部级重点实验室、协同创新中心、重点智库等一批示范平台，支撑高水平大学发展。

第二，依托平台聚合团队。根据研究方向和教师意向，组建教学或科研团队。教学团队重在发挥学科专业带头人与骨干教师的传

帮带作用，加强青年教师培养；科研团队重在凝练学科方向，汇聚学科人才，促进学术队伍可持续发展。团队实行责任人聘期制，考核个人业绩转为考核团队骨干和成员业绩，以政策杠杆驱动人才梯队建设。

第三，创新平台管理机制。推动以学院、学科、课题组为主的科研组织模式向跨专业、跨学科、跨学院、跨学校、跨地区协同创新的模式转变。针对平台的扁平化组织架构设计，在团队、项目、经费、绩效评价等方面，推进制度创新，探索学术特区，加快形成以学术为主导、问题为核心、项目为牵引的管理模式，以管理创新推动学术创新。

队伍建设内培与外引的关系

人才是高水平大学建设的第一战略资源，对地方高水平大学而言尤其如此。学校要坚持“高地造峰，以用为本”，突出高层次人才队伍建设重点，统筹推进各类人才队伍协调发展。

第一，要着眼事业急需，坚持标准，引进优秀人才。重视紧缺人才，尤其是领军型人才、学科带头人、对学校发展具有特殊意义人才的引进。建立海内外人才工作站，以全球视野汇聚人才。坚持全职引进与柔性引进相结合、引才与引智相结合，探索更为灵活务实的引才机制。对引进人才，既关心培养，帮助融入科研团队和学校环境；又严格标准，开展效能评价，强调精力投入和成果产出，坚持能进能出，精准引才。

第二，积蓄发展后劲，加大力度培养校内人才。重视校内人才资源开发，增强自身“造血功能”。要加大校内人才培养支持力度，实施校内人才工程，推进青年教师博士化、国际化，增强本校人才的竞争力。要坚持业绩贡献导向，坚持本土人才和引进人才一视同仁，加快出台相关政策，保护校内人才的积极性。

第三，加强分类指导，统筹三支队伍协调发展。探索和丰富不同类型人才的培养机制，加大人才开发力度，用好用活各类人才。要加强教学科研队伍建设，促进专业发展。加强管理人员队伍建设，提高业务能力。加强服务保障队伍建设，改善队伍学历和知识结构，提高服务水平。要以岗位聘任、职称评审、绩效分配为抓手，建立健全符合各类人才成长规律的评价体系和激励机制，促进人尽其才、才尽其用。

区域定位与国际战略的关系

地方高水平大学作为区域社会的“知识中枢”，参与区域创新体系建设，支撑区域经济社会发展，有着鲜明的区域化定位。但同时，办学资源的稀缺驱动地方高水平大学抓住高等教育要素在全球范围内流动的利好条件，通过国际化战略，积极扩充资源获取渠道。因此，对地方高水平大学而言，应坚持区域定位和国际战略并举，加深高校与外部环境的融合发展，以扩大开放来增创优势。

一方面，要提升服务发展能力。地方高水平大学的区域定位，决定了其必须坚持需求和问题两个导向，走产学研用相结合的强校之路。要围绕区域产业转型升级、企业共性技术难题、学习型社会建设等热点，推进校院、学科与政府单位、行业企业对接合作，建立政产学研用战略联盟、人才培养基地，让教学科研活动走向生产一线，提高契合度和贡献度。同时，要建立社会服务绩效评价机制，并纳入高校的办学质量评价体系，发挥政策的正向激励作用。

另一方面，要大力推进国际化战略。这是地方高水平大学向更高发展层次迈进的必由之路。要接轨国际标准，与世界高水平大学建立实质性合作。加大境外高水平教师引进力度，完善教师出境进修的激励机制，驱动师资队伍国际化。扩大留学生培养规模，提高交换生比例，开拓境外人才培养基地，完善国际化人才培养体系。创新体制机制，建立国际合作科学研究中心或联合实验室。

文化传承与创新的关系

文化传承创新是大学的重要职能。传承旨在固本培元，延续文化传统；创新重在与时俱进，构筑时代精神，这与高水平大学建设的战略意义是高度契合的。因此，在文化传承创新这一问题上，大学要展现高度的自觉自信，责无旁贷地承担起传承优秀文化、创新思想文化的时代使命，集聚高水平大学发展的软实力。

第一，要彰显核心价值。高水平大学对文化的传承创新，首先表现在对核心价值的引领导向。这方面，高校应发挥理论和实践两方面的优势。一方面，运用主渠道主阵地，在教学科研管理服务各个环节，教会学生选择主流文化，崇尚主流价值；另一方面，依托马克思主义理论等学科、人才、平台，开展理论阐释和知识创新。大学必须始终坚持马克思主义在意识形态领域的指导地位，切实把社会主义核心价值观融入人才培养过程，增强师生坚持中国特色社会主义的制度自信、道路自信、理论自信和文化自信。

第二，要培育大学精神。高水平大学建设，需要大学精神提供价值支撑、行为规范和力量整合。大学精神是在办学历程中所凝练的理想、信念和追求，以及逐步形成的传统、优势和特色，是一种“文化基因”。对于地方高水平大学来说，尤其要积淀文化底蕴，重视校园文化对师生的培育和塑造，加强校歌校训等形象标识建设，不断丰富自身的制度文化、物质文化、精神文化和观念文化，形成高水平大学建设的精神动力。

第三，要辐射地方文化。地方高水平大学孕育于地方文化。这种相融共生的关系，决定了大学在接受地方文化滋养的同时，还要反哺地方文化，服务地方文化产业发展，参与区域文化建设，推动大学文化建设成果向周边辐射，发挥文化“高地”作用。

内部治理与制度创新的关系

深化内部治理，是地方高水平大学建设的重要内驱力。内部治理体系改革的核心，在于以体制机制创新为重点的制度创新。

第一，实施大学章程。以实施章程为契机，健全完善党委领导下的校长负责制、科学决策机制、民主参与机制和监督机制，理顺党委、行政、学术、师生、家长和校院等权、责、利关系，健全完善党团工代会、教代会、学代会等代表制度，通过构建以大学章程为龙头的制度体系，用制度管权、管人、管事，进一步规范学校内部治理架构和办学行为。

第二，深化学术治理。学术权力和行政权力在地方高水平大学建设中都是重要力量。关键是如何按照内在逻辑，进行合理划分，促进两者相互协调。高水平大学本质上要求高水平的学术，应充分发挥学术委员会的作用，制定并依据学术委员会章程办事，建好“教授治学”的基本平台，将学术交给学者。高水平大学建设也要有高水平的管理。无论是科学的制度设计，还是高效的运转体系，都是建立在对大学本质、特性、理念、规律的深刻认识之上。

第三，深化校院两级管理体制改革。大学具有“底部沉重”的组织特性，教师学生分布在基层、教学科研开展在基层、矛盾问题也要解决在基层。因此，在高水平大学建设过程中，要着重理顺校院两级关系，转变职能，简政放权，推进管理重心下移，落实学院主体地位。同时，加强学院内部管理能力建设，理顺学院内部的学术权力、行政权力、政治权力和民主管理权力等各种关系，推行目标管理和绩效考核，提高学院在学校宏观调控下的自主运行能力。

资源配置与效益提升的关系

资源投入是办好高水平大学的先决条件。因此，地方高水平大学资源建设的核心，在于一手抓投入，一手抓产出，保证内部资源的合理配置和科学管理，同时最大限度获取外部资源。

第一，强化需求对接，推动响应式服务向主动性服务转变。既开展高层次的基础研究和高新技术研究，积极争取承担国家和地方重大科研任务；也面向实际特别是本省经济社会发展的应用课题研究，推动学科专业与地方产业相衔接，共建研究院、研究中心等成果转化平台，将科学技术成果转化为生产力，以贡献求支持。

第二，加强内部管理，推动粗放式管理向精细化管理转变。坚持效益导向，加强资产分类管理，强化内部成本核算，推行竞争性绩效资源配置机制，推动资产的有偿使用、资源的优化配置和资本的保值增值。同时，加大公共实验平台建设力度，开发基于“互联网+”、大数据、云计算等现代技术的共享共用平台，减少重复建设。

第三，树立资源意识，推动领导争取资源向全员争取资源转变。争取外部资源不仅仅是书记、校长、学校领导班子的责任，每个部门、每个院系都应该有资源意识，努力与政府、社会、企业建立良好关系，全校齐心协力，争取各方支持。同时，要重视校友资源建设，发挥教育基金会“蓄水池”作用，鼓励和吸纳更多社会捐赠。

事业发展与师生发展的关系

教师和学生是事业发展的主体。高水平大学建设，归根结底，要依靠师生的创新实践。同时，事业发展最终也是为了实现人的全面发展，必须把人本理念贯穿办学治校始终，保障并落实师生的发展权。两者实质上反映的是个体与整体、人与环境的协调关系。处理好两者关系，必须回到建设高水平大学的本源意义，坚持“发展依靠师生，发展为了师生”，让发展成果更多地惠及师生，实现学校事业和师生个体的“两个全面发展”。

第一，尊重师生首创精神。对于师生在人才培养、科技创新、服务社会、文化传承创新等实践中创造的鲜活经验，要及时发现、提炼和推广，激发师生创新创造创业的热情。

第二，创设师生发展通道。分类制定考核标准、晋升通道、薪酬体系，规划不同类型人才的职业发展路径。地方高水平大学要集聚专业学习、社会实践、创新创业等各类优质资源，服务学生成长成才。同时要积极改善民生，加大校内公共服务体系建设，在教学场馆、图文资料、实验设备、生活设施等方面持续优化服务、提档升级，满足师生需求。

第三，保障师生合法权益。落实大学章程规定的各项权益，构建各类参与平台和沟通机制，保障师生民主权、知情权、批评建议权等实体性权利，凸显师生主体地位，坚定师生参与改革发展的自觉自信。

(来源:新华网, 2017年8月9日)

【域外视角】

日本国立大学学科建设“被迫”转向高需求领域

从2018年开始,日本人口增长将进入新一轮的冰寒期,18岁人口将以2018年为拐点持续下降。在私立大学因生源困扰步履维艰的同时,作为肩负日本走向国际重要使命、必须确保在世界高等教育竞争浪潮中屹立不倒的国立大学,也必须做出相应的重大变革。日本文部科学省发布的《国立大学法人等组织及其全体工作的修订相关通知》中提到,特别是教师培养类专业和人文社会科学专业的本科和研究生院,在制订组织改革方案时,要考虑到18岁人口的减少、社会的人才需求、教学研究水准的确保以及作为国立大学的职责等要素,废除

相关组织或积极尝试向社会需求较高的领域转变。因为政府运营补助金的引导,不少国立大学已经开始重新布局学科,提出了改革或者缩

小组规模的计划。日本政府“废除文科”的举动意在通过对国立大学发展改革的干预，让大学学科转向契合产业界需求，并致力于培养引领经济发展与创造新价值的人才。

(来源:《中国教育报》，2017年5月27日)

